

**Uittreksel**  
**College van burgemeester en schepenen**  
**23 maart 2026**

Aanwezig: Jelle Lauwereys, waarnemend Burgemeester - Voorzitter  
Willems Rudolf, Kenis Raf, Schepen  
Leen Boeckmans, Algemeen directeur wnd.

Verontschuldigd: Annick Smeets, algemeen directeur  
Steven Van Staeyen, Burgemeester  
Maes Mieke, Schepen

**LIERSEBAAN 250: VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET  
REGULARISEREN VAN AANPASSINGEN AAN HET RESTAURANT, DE GROOTTE VAN HET  
SORTEERLOKAAL EN HET VERPLAATSEN VAN DE WADI**

**Dossiernummer omgevingsloket: OMV\_2025142476**  
**Dossiernummer gemeente: 2025197**

Het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid.

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Gelet op het Besluit van 24 oktober 2025 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage.

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'Bouwcode', goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 september 2022.

Gelet op het decreet over de programmatische aanpak stikstof

Gelet op de aanvraag ingediend door McDonald's Restaurants Belgium NV gevestigd te Leonardo da Vincilaan 19A te 1831 Machelen, per beveiligde zending verzonden op 1 december 2025.

Gelet op de vraag voor bijkomende informatie op 19 december 2025, en ontvangen op 6 januari 2026.

Gelet op de verklaring van ontvankelijkheid en volledigheid van het dossier op 15 januari 2026.

Gelet op de aanvraag die de volgende handelingen omvat: stedenbouwkundige handelingen.

## **1. BASISGEGEVENS OVER DE AANVRAAG**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Liersebaan 250, 2240 Zandhoven, kadastraal bekend afdeling 5, sectie B, perceelnummers 123C4 en 123D4.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van aanpassingen aan het restaurant, het plaatsen van een bestelzuil en hoogtebegrenzer, de grootte van het sorteerlokaal en het verplaatsen van de wadi.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 4.2.1 van de VCRO.

### **Aangevraagde duur en fasering**

De vergunningsaanvraag wordt geheel gedaan voor onbepaalde duur. Er wordt geen fasering aangevraagd.

### **Vergunningshistoriek**

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Omgevingsvergunning 2025169/OMV\_2025118662 voor overname van de vergunning door Quincunx bv geakteerd op 3 november 2025.
- Omgevingsvergunning 2023221/OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005 voor het slopen van alle constructies en het bouwen van een nieuw restaurant met drive en omgevingsaanleg goedgekeurd op 24 juni 2024.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-84.84) voor aanpassings- en verbouwingswerken aan een nijverheidsgebouw - goedgekeurd op 18 maart 1985.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-91.201) voor plaatsen luchtafvoerpijp - geweigerd op 3 februari 1992.

### **Openbaar onderzoek**

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 23 januari 2026 t.e.m. 21 februari 2026. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

### **Adviezen**

#### **Brandweerzone Rand**

Gelet op het advies van Brandweerzone Rand ontvangen op 29 januari 2026 met ref. PR2400025-03.

- *“De wijzigingen in de aanvraag beïnvloeden ons advies niet. Bijgevolg zullen wij ook **geen nieuw advies** verlenen. Het advies met kenmerk PR2400025-01 van 12/02/2024 blijft integraal van toepassing.”*



### Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid

Gelet op het advies van Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid ontvangen op 6 maart 2026.

- *“De bijkomende oppervlakte kan worden opgevangen in de wadi waardoor geen bijkomende maatregelen moeten worden genomen.*
- *De andere aangevraagde zaken hebben geen significante impact op het watersysteem.”*

### Agentschap voor Wegen en Verkeer

Gelet op het advies van het Agentschap voor Wegen en Verkeer ontvangen op 3 maart 2026 met ref. AV/123/2026/00174.

- *“Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de hierna omschreven aandachtspunten.”*

### Toegankelijkheid Vlaanderen – INTER

Gelet op het gunstig advies van Toegankelijkheid Vlaanderen – INTER ontvangen op 21 januari 2026 met ref. 20260239.

### **Scheidingsmuren: standpunt eigenaars aanpalende percelen**

Het standpunt van de aanpalende eigenaar werd niet ingewonnen aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op de oprichting van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom conform artikel 53 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

### **Beslissing van de gemeenteraad inzake gemeentewegen**

Het artikel 31 van het decreet Omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Het betreffende dossier omvat geen aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

## **2. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR DE OMGEVINGSAMBTENAAR**

### **Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.**

De aanvraag is volgens het origineel gewestplan Turnhout goedgekeurd op 30 september 1977

Onder **woongebied met een landelijk karakter** wordt verstaan de landelijke dorpen, de landelijke gehuchten en de bestaande en af te werken lintbebouwing. Deze laatste wordt doorgaans ook afwerkingsgebied genoemd.

**Woongebieden met landelijk karakter** zijn in hoofdzaak bestemd « voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven. Zowel bewoning als landbouw zijn bijgevolg de hoofdbestemmingen van het gebied, en beide bestemmingen staan er op gelijke voet. Daarnaast kunnen eveneens de andere inrichtingen, voorzieningen en activiteiten, bedoeld in artikel 5.1.0. worden toegelaten. (artikel 5 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).



### **Agrarische gebieden**

*De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.*

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van aanpassingen aan het restaurant, het plaatsen van een bestelzuil en hoogtebegrenzer, de grootte van het sorteerlokaal en het verplaatsen van de wadi. Specifiek betreffen de aanpassingen om:

- het weglaten van enkele luifels aan de gevels op halve hoogte (boven niveau +00)
- het aanpassen van de gevelbekleding boven de driveloketten;
- het aanpassen van de grootte van het sorteerlokaal;
- de gewijzigde inplanting van de wadi;
- het plaatsen van een hoogtebegrenzer aan de ingang van de drive;
- het plaatsen van een luifel boven de eerste bestelzuil van de drive (de bestelzuil werd reeds vergund).

Overwegende dat alle constructies voorzien worden binnen het woongebied met landelijk karakter.

### **De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming volgens het van kracht zijnde gewestplan.**

Overwegende dat er een omgevingsvergunning werd verleend voor het slopen van alle constructies en het bouwen van een nieuw restaurant met drive-in, het plaatsen van een hoogspanningscabine, publiciteit en omgevingsaanleg op 24 juni 2024 met ref. 2023221/OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005. Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van aanpassingen aan het restaurant, het plaatsen van een bestelzuil en hoogtebegrenzer, de grootte van het sorteerlokaal en het verplaatsen van de wadi. Er werden voldoende dossierstukken bijgevoegd om het voorgaande te beoordelen in de rubrieken "bouwcode" en "Goede Ruimtelijke Ordening".

Overwegende dat er in de voorgaande omgevingsvergunning als voorwaarde werd opgelegd: het voorzien van lamellen aan de binnenzijde van de raampartijen op de eerste verdieping aan de noordgevel (hoofdgevel). Het is niet zichtbaar op de plannen, noch op de foto's van de aanvraag dat deze werden voorzien. De voorwaarde wordt dan ook opnieuw opgenomen in de aanvraag en er wordt een termijn van 6 maanden opgelegd gezien het restaurant reeds geopend is.

Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.



## **Wegenis**

Gelet op de toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de VCRO is de aanvraag gelegen aan een voldoende uitgeruste openbare weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.

## **Mer-screening**

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2025 tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage. Er diende geen screeningsnota of project-MER toegevoegd te worden aan de aanvraag.

## **Openbaar onderzoek**

Er werden geen bezwaarschriften ontvangen tijdens het openbaar onderzoek.

## **Adviezen**

De omgevingsambtenaar beoordeelt de ontvangen adviezen als volgt: de ontvangen adviezen waren gunstig en de richtlijnen, voorwaarden en regelgeving gesteld in het advies moeten gevolgd worden.

## **Bouwcode**

De aanvraag omvat het regulariseren van aanpassingen aan de gevels van het restaurant, de grootte van het sorteerlokaal, het verplaatsen van de wadi en het regulariseren van een hoogtebegrenzer en luifel. Specifiek betreffen de aanpassingen om:

- het weglaten van enkele luifels aan de gevels op halve hoogte (boven niveau +00)
- het aanpassen van de gevelbekleding boven de driveloketten;
- het aanpassen van de grootte van het sorteerlokaal;
- de gewijzigde inplanting van de wadi;
- het plaatsen van een hoogtebegrenzer aan de ingang van de drive;
- het plaatsen van een luifel boven de eerste bestelzuil van de drive (de bestelzuil werd reeds vergund).

Overwegende dat er een omgevingsvergunning werd verleend voor het slopen van alle constructies en het bouwen van een nieuw restaurant met drive-in, het plaatsen van een hoogspanningscabine, publiciteit en omgevingsaanleg op 24 juni 2024 met ref. 2023221/OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005. De hoogtebegrenzer en de luifel voor de bestelzuil werden in de voorgaande omgevingsvergunning niet toegelaten, werden wel geplaatst en worden in de aanvraag mee ter regularisatie aangevraagd.

Gelet op artikel 48 van de bouwcode dat stelt: *“In de voortuinstrook zijn bijgebouwen niet toegestaan. Een uitzondering vormen de delen van de voortuinstrook die tot het openbaar domein behoren, hier geldt vanuit de Bouwcode geen verbod voor constructies en bouwwerken voor openbaar nut.”*

Overwegende dat er in de voortuin geen bijgebouwen werden opgericht, maar wel constructies, namelijk een luifel over de bestelzuil ter hoogte van de drive-in en een hoogtebegrenzer. Er wordt aangegeven in de aanvraag dat de voorgaande constructies in geen geval als een gebouw kunnen beschouwd worden volgens de spraakgebruikelijke betekenis van het woord ‘bijgebouw’ in de Van Dale. De betrokken constructies worden als ‘elementen’ omschreven, zonder kenmerken van een gebouw of bijgebouw, en dat zij bijgevolg niet onder het verbod of de beperkingen vallen die de bouwcode oplegt aan bijgebouwen in de voortuin.



Overwegende dat de bouwcode een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening is die minimale eisen met betrekking tot de stedenbouwkundige kwaliteit vastlegt en van toepassing is op heel grondgebied Zandhoven. Daarbij is de harmonieregel (artikel 6) de leidraad: *“Het bouwvolume, de positie van het gebouw, de voorgevel- en achtergevelbouwlijn, de bouwdiepte, de bouwhoogte, de gevelopbouw en gevelgeleding, de bedaking, de dakbedekking, de kleur en gevelmaterialen, het schrijnwerk, de beglazing en buitenschildering, de uitsprongen en insprongen zoals waarneembaar vanaf de straatzijde, moeten in harmonie zijn met het referentiebeeld. Kortom een constructie voldoet aan de harmonieregel als alle vanaf het openbaar domein waarneembare kenmerken in harmonie zijn met het referentiebeeld.”*

*Het referentiebeeld wordt opgebouwd uit de verschijningsvorm en inplanting van de bestaande gebouwde omgeving. Dit beeld bestaat uit de gebouwen welke inzake harmonische samenhang het talrijkste zijn en dus kenmerkend voor de betreffende omgeving kunnen genoemd worden. Men bekijkt het gebouw steeds vanuit een logisch geheel in de omgeving waar een harmonische samenhang merkbaar is. Aspecten van bestaande gebouwen die sterk afwijken van wat gebruikelijk is in een omgeving, zijn niet kenmerkend voor het referentiebeeld.”*

De artikels en gebruikte termen in de bouwcode dienen gelezen te worden binnen dit regelgevend kader en doelstellingen, zoals de beeldkwaliteit, harmonie, leefbaarheid, draagkracht,.... De bouwcode bepaalt expliciet dat definities die van toepassing zijn worden omschreven in Bijlage I (terminologielijst en wijze van meten) met verordenend karakter. Voor begrippen die niet expliciet gedefinieerd zijn in Bijlage I, is het aangewezen om ze doelgericht te interpreteren en na te gaan wat de functie is van het artikel en welke ruimtelijke kwaliteit ze net wil beschermen.

Overwegende dat de aanvraag is gelegen langsheen de Liersebaan (N14), een gewestweg. Het straatbeeld en de leesbaarheid van de voortuinstrook is dan ook heel bepalend. De bouwcode verplicht wat vanaf de straatzijde waarneembaar is en in harmonie dient te zijn met het referentiebeeld. Constructies in de voortuin zoals de luifel en de hoogtebegrenzer zijn visueel zichtbare constructies, komen niet in het referentiebeeld voor en betreffen om infrastructurele elementen die afbreuk doen aan de beeldbepalende voortuininrichting die de bouwcode oplegt. Het voorzien van allerlei constructies, in welke vorm dan ook, in de voortuinstrook heeft een negatief impact op het straatbeeld en dient vermeden te worden. Zowel de hoogtebegrenzer als de luifel hebben een hoogte van meer dan 3m waardoor dit geen kleine constructies zijn met een beperkte impact.

De verwijzing naar de spraakgebruikelijke betekenis zoals deze wordt omschreven in de Van Dale kan dan ook niet gevolgd worden gezien het de norm loskoppelt van haar ruimtelijk doel. In artikel 48 van de bouwcode dient “bijgebouw” als functioneel gelezen te worden: elke ondergeschikte constructie in de voortuin. Het artikel stelt ondubbelzinnig: *“In de voortuinstrook zijn bijgebouwen niet toegestaan.”* Het artikel staat in hoofdstuk 2.3.2 “Rondom het bouwvolume” met regels die expliciet de voortuin als beeldbepalende zone wil vrijwaren (beperkte verhardingen, afsluitingen, bijgebouwen, levendige plint,...). In die context is “bijgebouw” redelijkerwijs te begrijpen als een, al dan niet overdekte, constructie die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en die niet tot het hoofdvolume behoort, én bijgevolg het type object is dat in de voortuin geweerd dient te worden. Het voorgaand artikel geeft een duidelijk verbod op bijgebouwen weer in de voortuinstrook, waaronder functioneel ook ondergeschikte constructies vallen die niet behoren tot het hoofdgebouw en die de voortuin innemen. Zowel de luifel als de hoogtebegrenzer betreffen om constructies die niet behoren tot het hoofdgebouw, los van het hoofdgebouw functioneren en niet eigen zijn in een voortuin. De hoogtebegrenzer functioneert als een fysieke barrière om voertuigen te begrenzen en de luifel om de bestelzuil te beschermen. Functioneel betreffen het om ondergeschikte constructies in de zin van artikel 48, waardoor deze niet in overeenstemming zijn met de voorgaande bepaling uit de bouwcode en dan ook niet kunnen worden toegelaten.



Gelet op artikel 51 van de bouwcode dat stelt: “Deze bijgebouwen bevinden zich ten minste op 10m van de achtergevelbouwlijn van het hoofdegebouw en binnen een straal van 30m van de achtergevelbouwlijn. De inplanting is voor de rest vrij, indien ze niet op een of meerdere perceelsgrenzen worden gebouwd en te allen tijde 1m van de perceelsgrenzen blijven.

*Indien de minimale afstand van 10m niet kan bewaard worden, wordt alsnog een houten tuinberging van max. 12m<sup>2</sup> toegestaan. Dit wordt ten minste 5m van de achtergevel en 1m van de perceelsgrenzen ingeplant en heeft een hoogte van max. 3m.”*

Overwegende dat het sorteerlokaal werd opgericht op ca. 5,28 m uit de achtergevel van het restaurant, op ca. minimum 1,70 m uit de rechter zijdelingse perceelsgrens, met een breedte van 4,20 m, een bouwdiepte van 8,50 m, een kroonlijsthoogte van 2,80 m en werd vervaardigd met een plat dak.

De grootte van het sorteerlokaal werd aangepast, maar de inplanting uit de achtergevel van het restaurant is ongewijzigd gebleven. De inplanting is niet in overeenstemming met de voorgaande bepaling, doch de inrichting reeds als inpasbaar werd geacht in de omgevingsvergunning van 24 juni 2024 met ref. 2023221/ OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005. De aanpassing doet geen afbreuk aan het voorgaande en de afwijking volgt dan ook uit redenen van goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet niet aan de voorgaande bepaling maar er kan gesteld worden dat het opzet van het voorgaand artikel niet in het gedrang wordt gebracht.

Gelet op het voorgaande worden de volgende bepalingen opgenomen als voorwaarde:

- Gelet op artikel 48 van de bouwcode: de hoogtebegrenzer en de luifel boven de bestelzuil in de voortuin worden niet vergund.

**De opzet van de bouwcode komt niet in het gedrang door de afwijkingen en de aanvraag wordt in overeenstemming geacht met de goede ruimtelijke ordening, met uitzondering van de hoogtebegrenzer en de luifel.**

### **Goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag omvat het regulariseren van aanpassingen aan de gevels van het restaurant, de grootte van het sorteerlokaal, het verplaatsen van de wadi en het regulariseren van een hoogtebegrenzer en luifel. Specifiek betreffen de aanpassingen om:

- het weglaten van enkele luifels aan de gevels op halve hoogte (boven niveau +00)
- het aanpassen van de gevelbekleding boven de driveloketten;
- het aanpassen van de grootte van het sorteerlokaal;
- de gewijzigde inplanting van de wadi;
- het plaatsen van een hoogtebegrenzer aan de ingang van de drive;
- het plaatsen van een luifel boven de eerste bestelzuil van de drive (de bestelzuil werd reeds vergund).

Overwegende dat er een omgevingsvergunning werd verleend voor het slopen van alle constructies en het bouwen van een nieuw restaurant met drive-in, het plaatsen van een hoogspanningscabine, publiciteit en omgevingsaanleg op 24 juni 2024 met ref. 2023221/ OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005.

De omgeving laat zich kenmerken door een verscheidenheid aan functies en typologieën, waaronder ééengezinswoningen, handelspanden, horecazaken, kantoren en klein- en grootschalige detailhandel/ bedrijven. De aanvraag is aanhorig aan een reeds bestaand restaurant en is dan ook functioneel inpasbaar.



Het restaurant werd ingeplant op 8 m uit de rooilijn, heeft een breedte van 26,51 m, een bouwdiepte van 16,27 m, een kroonlijsthoogte van 7 m en werd volledig vervaardigd met een plat dak. Rondom het gebouw werd er een luifel voorzien met een breedte van 1 m. Er werd eveneens een houten luifel voorzien (boven niveau +00) welke t.o.v. de vergunde toestand werd gewijzigd waarbij enkele stukken werden weggelaten en op andere plaatsen voorzien. De luifel betreft nr. 8 op de plannen en werd vervaardigd in een houtkleur. De luifel blijft op voldoende afstand uit de rooilijn en perceelsgrenzen ingeplant waardoor de aanpassing geen visuele hinder zal vormen voor de omgeving. De aanpassing is dan ook aanvaardbaar.

De gevels werden vervaardigd met beige gevelsteen, gevelaccenten in aluminium in houtmotief of donkergrijze kleur, de luifel langs de kroonlijst in donkergroen aluminium en het buitenschrijnwerk in donkergrijs aluminium. De materialen blijven behouden, maar werden op enkele plaatsen aangepast. Boven de drive-loketten wordt het materiaal met nr. 7 (wit aluminium) in oppervlakte aangepast (verkleind). De overige delen werden afgewerkt conform het vergunde metselwerk. Het materiaalgebruik is hedendaags en de materialen zijn duurzaam en deze blijft met de aanpassingen ongewijzigd.

Op ca. 5,28 m uit de achtergevel van het restaurant, op ca. minimum 1,70 m uit de rechter zijdelingse perceelsgrens, met een breedte van 4,20 m, een bouwdiepte van 8,50 m, een kroonlijsthoogte van 2,80 m en vervaardigd met een plat dak werd er een sorteerlokaal opgericht. De gevels en het buitenschrijnwerk van het sorteerlokaal werden volledig vervaardigd in aluminium met houtmotief. De oppervlakte werd gewijzigd t.o.v. de vergunde toestand. Vergund had het lokaal een oppervlakte van 28,51 m<sup>2</sup> en werd aangepast naar een oppervlakte van 35,70 m<sup>2</sup>. De inplanting van het sorteerlokaal uit de achtergevel van het restaurant blijft ongewijzigd. De oppervlakte is in overeenstemming en gebruikelijk voor bijgebouwen in de achtertuin. Het sorteerlokaal wordt inpasbaar geacht, cfr. beoordeling bouwcode.

Overwegende dat de wadi van locatie werd aangepast omwille van de wijziging aan het sorteerlokaal. De wadi werd vergund op gelijke hoogte van het sorteerlokaal en voorzien in de lengte van het sorteerlokaal. Deze werd aangelegd evenwijdig met de achterste perceelsgrens met een volume van 10,30 m<sup>3</sup> en een oppervlakte van 29,16 m<sup>2</sup>. Deze werd vergund reeds ruimer gedimensioneerd en kan dan ook de bijkomende dakoppervlakte van het sorteerlokaal opvangen. De aanpassing gebeurt binnen het woongebied en is dan ook aanvaardbaar.

Overwegende dat het overige in overeenstemming is met de vergunde toestand, met uitzondering van de luifel boven de bestelzuil en de hoogtebegrenzer, en deze ongewijzigd blijven. De luifel boven de bestelzuil en de hoogtebegrenzer, in het rood gearceerd op het aangepast inplantingsplan, worden niet vergund, cfr. beoordeling bouwcode.

De schaal is in overeenstemming met de toegelaten en gebruikelijke hoofdgebouwen op dergelijke percelen, met uitzondering van de luifel boven de bestelzuil en de hoogtebegrenzer, en het veroorzaakt dan ook geen hinder noch visueel, noch vormelijk.

Gelet op bovenstaande motivering aangaande de ruimtelijke ordening ter plaatse, de geldende regels en de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen, meent de omgevingsambtenaar dat het aangevraagde verenigbaar is met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening mits het opleggen van enkele voorwaarden.



## **Watertoets**

Overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) betreffende het algemeen waterbeleid moet de aanvraag getoetst worden aan de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid (de watertoets).

Artikel 8 § 1. Van dit decreet luidt als volgt:

*“De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorgt voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd. [...]. De beslissing die de overheid neemt in het kader van §1 wordt gemotiveerd, waarbij in elk geval de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid worden getoetst.”*

De bouwheer moet de regenwaterafvoer aansluiten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel binnen de eigen terreingrenzen.

De normen vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende de vaststelling van een vernieuwde gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn van toepassing. Volgens de aanstiplijst hemelwater, gevoegd bij het dossier, voldoet de aanvraag aan de gestelde bepalingen.

De bouwheer moet, voor een huisaansluiting, rekening houden met de door HidroRio opgestelde richtlijnen.

De inrichting is volgens de overstromingskaarten niet gelegen in fluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat, maar wel gelegen in pluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat (bron: waterinfo.be). Het advies van Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid werd gevraagd en luidt gunstig, met in het bijzonder:

- *“De bijkomende oppervlakte kan worden opgevangen in de wadi waardoor geen bijkomende maatregelen moeten worden genomen.*
- *De andere aangevraagde zaken hebben geen significante impact op het watersysteem.”*

Er worden dan ook geen schadelijke effecten verwacht gezien de aanvraag verenigbaar is met de huidige wetgeving en de doelstellingen en beginselen van het Decreet Integraal Waterbeleid.

## **Natuurtoets**

Er werd geen beschrijvende nota wat betreft effecten op de natuur aan de aanvraag toegevoegd. De werken of activiteiten veroorzaken geen vermijdbare schade aan de natuur.

## **Erfgoed-/archeologietoets**

Het perceel van de aanvraag betreft geen beschermd monument (cultuurhistorisch landschap, stads – of dorpsgezicht, archeologische site) of vastgesteld erfgoed (bouwkundig erfgoed, landschapsatlas, historische tuinen en parken, houtige beplantingen, archeologische zones).

De aanvraag moet geen bekrachtigde archeologienota bevatten zoals bedoeld in het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.



### **3. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN**

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennisgenomen van de beoordeling door de gemeentelijke omgevingsambtenaar en sluit zich hierbij aan.

BESLUIT:

#### Artikel 1.

De aanvraag ingediend door McDonald's Restaurants Belgium NV gevestigd te Leonardo da Vincilaan 19A te 1831 Machelen inzake het regulariseren van aanpassingen aan het restaurant, de grootte van het sorteerlokaal en het verplaatsen van de wadi, gelegen te Liersebaan 250, 2240 Zandhoven kadastraal bekend afdeling 5, sectie B, perceelnummers 123C4 en 123D4, te vergunnen.

#### Artikel 2.

De volgende voorwaarden of lasten worden opgelegd:

Bijzondere stedenbouwkundige voorwaarden:

- De werken moeten uitgevoerd worden volgens de ingediende en goedgekeurde plannen en mits de naleving van verder genoemde bepalingen;
- **Gelet op artikel 48 van de bouwcode: de hoogtebrenzer en de bestelzuil in de voortuin, in het rood gearceerd op het aangepast inplantingsplan, worden niet toegelaten. Met de bestelzuil wordt de 'overkapping' bedoeld.**
- **De voorwaarde uit omgevingsvergunning met ref. 2023221 / OMV\_2023131403 en inrichtingnummer 20231003-0005: "het voorzien van lamellen aan de binnenzijde van de raampartijen op de eerste verdieping aan de noordgevel (hoofdgevel)" wordt in het bijzonder opnieuw opgenomen en dient op uiterlijk 6 maanden na het verlenen van de omgevingsvergunning voorzien te worden.**
- **De richtlijnen, voorwaarden en regelgeving gesteld in het advies van Agentschap voor Wegen en met ref. AV/123/2026/00174 dienen nageleefd te worden;**
- **De richtlijnen, voorwaarden en regelgeving gesteld in het advies van Brandweerzone Rand met ref. PR240025-03 dienen strikt nageleefd te worden, met in het bijzonder:**
  - *"De wijzigingen in de aanvraag beïnvloeden ons advies niet. Bijgevolg zullen wij ook geen nieuw advies verlenen. Het advies met kenmerk PR240025-01 d.d. 12/02/2024 blijft integraal van toepassing."*
- De nodige maatregelen moeten getroffen worden ter voorkoming van beschadiging en/of bevuilding van de openbare wegenis met zijn aanhorigheden;
- Rioleringsnet moet uitgevoerd worden volgens de bestaande reglementering, waaronder
  - a) De toepassing van het gescheiden stelsel is verplicht:  
Afvalwater en hemelwater moeten afzonderlijk afgevoerd worden. De rioleringsnet moet uitgevoerd worden overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een vernieuwde stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater én aan de bepalingen van nieuw goedgekeurde gemeentelijke verordeningen op dit vlak, indien deze op het ogenblik van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning van toepassing mochten zijn.
  - b) Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van WC's moet naar de openbare rioleringsnet worden afgevoerd via een primaire voorbehandeling (septische put).
  - c) De bouwheer is verplicht aan te sluiten op de wachtleiding van het openbaar rioleringsnet en moet voor het aanbrengen van het rioleringsnet op zijn bouwperceel kennisnemen van
    - De ligging van de wachtleiding
    - De richtlijnen van HidroRio met betrekking tot deze aansluiting en de aansluiting uit te voeren volgens deze richtlijnen



- HidroRio is te contacteren via 0800 90 300 (gratis), <http://www.hidrorio.be> of klant@pidpa.be
- In geval van nieuwbouw, wijziging van een onroerend goed, enz. aangifte te doen bij de Federale Overheidsdienst Financiën, dienst Opmetingen en waarderingen via de daarvoor bedoelde aanvraagformulieren om het kadastraal inkomen van het gebouw te bepalen.
- Het melden van de start en het einde van de werken aan het gemeentebestuur via het omgevingsloket.

**Van de vergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen 35 dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep.**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn. Op basis van artikel 78 van het omgevingsvergunningsdecreet heeft een omgevingsvergunning een zakelijk karakter en wordt zij verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed.**

Namens het college van burgemeester en schepenen,

Leen Boeckmans  
Algemeen directeur wnd.

Jelle Lauwereys  
Waarnemend Burgemeester - Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel,  
Zandhoven, 23 maart 2026



Leen Boeckmans  
Algemeen directeur wnd.

Jelle Lauwereys  
Waarnemend Burgemeester

## Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als: 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend; 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

**§ 2.** De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

**§ 2/1.** De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

**§ 2/2.** De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

**§ 3.** Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een



vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

**Artikel 102. § 1.** Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

**Artikel 103.** De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.



De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.



Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 57/1.** Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:  
een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;  
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



## **Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)**

**Artikel 31/1. §1.** Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

