
Uittreksel
College van burgemeester en schepenen
23 februari 2026

Aanwezig: Steven Van Staeyen, aangewezen Burgemeester - Voorzitter
Lauwereys Jelle, Willems Rudolf, Kenis Raf, Jan Valckx, Maes
Mieke, Schepen
Leen Boeckmans, Algemeen directeur wnd.

Verontschuldigd: Annick Smeets, Algemeen directeur

**PAROCHIESTRAAT 50: WEIGEREN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET
REGULARISEREN EN VERBOUWEN VAN DE AANBOUW AAN DE WONING EN HET
AANPASSEN VAN DE VERHARDINGEN MET VIJVER**

Dossiernummer omgevingsloket: OMV_2025127119 Dossiernummer gemeente: 2025174

Het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid.

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Gelet op het Besluit van 24 oktober 2025 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage.

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'Bouwcode', goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 september 2022.

Gelet op het decreet over de programmatische aanpak stikstof

Gelet op de aanvraag ingediend door Stefaan Van den Brande wonende te Parochiestraat 50 te 2240 Zandhoven, per beveiligde zending verzonden op 21 oktober 2025.

Gelet op de verklaring van ontvankelijkheid en volledigheid van het dossier op 13 november 2025.

Gelet op de aanvraag die de volgende handelingen omvat: stedenbouwkundige handelingen.

1. BASISGEGEVENS OVER DE AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Parochiestraat 50, 2240 Zandhoven, kadastraal bekend afdeling 4, sectie B, perceelnummer 65A2.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren en verbouwen van de aanbouw aan de woning en het aanpassen van de verhardingen met vijver.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 4.2.1 van de VCRO.

Aangevraagde duur en fasering

De vergunningsaanvraag wordt geheel gedaan voor onbepaalde duur. Er wordt geen fasering aangevraagd.

Vergunningshistoriek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-66.15/V) voor bouwen van een tweewoonst - goedgekeurd op 14 september 1966.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-94.07) voor het verbouwen van een woning - goedgekeurd op 20 juni 1994.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-2010.166) voor slopen van een bestaande stalling en bouwen van een garage - goedgekeurd op 27 oktober 2010.

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 21 november 2025 t.e.m. 20 december 2025. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

Adviezen

Er dienden geen adviezen gevraagd te worden.

Scheidingsmuren: standpunt eigenaars aanpalende percelen

Het standpunt van de aanpalende eigenaar werd niet ingewonnen aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op de oprichting van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom conform artikel 53 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Beslissing van de gemeenteraad inzake gemeentewegen

Het artikel 31 van het decreet Omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Het betreffende dossier omvat geen aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.



2. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR DE OMGEVINGSAMBTENAAR

Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.

De aanvraag is volgens het origineel gewestplan Turnhout goedgekeurd op 30 september 1977 gelegen in:

Woongebieden

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

De aanvraag omvat het regulariseren, verbouwen en uitbreiden van een aanbouw aan een vrijstaande ééngezinswoning en het aanpassen van de verhardingen met vijfver.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming volgens het van kracht zijnde gewestplan.

Overwegende dat er drie vergunningen gekend zijn op het perceel:

- 14 september 1966: het bouwen van een tweewoonst (dossier 871.1-66.15/V)
- 20 juni 1994: het verbouwen van een woning (dossier 871.1-94.07)
- 27 oktober 2010: het slopen van de bestaande stalling en het bouwen van een garage (dossier 871.1-2010.166)

De woning is niet meer volledig in overeenstemming met de vergunning van 14 september 1966 (dossier 871.1-66.15/V), kent als oprichtingsdatum 1951 in het kadaster en er werd op 20 juni 1994 (dossier 871.1-94.07) een vergunning verleend voor het verbouwen van de woning met uitbreidingen. Op de vergunning van 20 juni 1994 (dossier 871.1-94.07) is zichtbaar dat het hoofdgebouw werd opgericht op 3 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens en de nieuwe uitbreiding op 3 m uit de linker zijdelings perceelsgrens diende te worden voorzien. Op het plan van de huidige aanvraag is echter zichtbaar dat het hoofdgebouw werd opgericht op ca. 2,47 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens. De vergunning met dossiernummer 871.1-94.07 werd niet volledig uitgevoerd zoals vergund. Er werd langs de voorzijde geen uitbreiding voorzien, de binnenverbouwingen werden gedeeltelijk uitgevoerd, de nieuwe aanbouw werd voorzien op ca. 2,61 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens en de aanbouw rechts werd niet volledig opgericht. De woning staat opgericht op ca. 7,32 m uit de rechter zijdelingse perceelsgrens.

Overwegende dat de aanbouw diende voorzien te worden op 3 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op ca. 0,90 m uit de linker zijgevel van de woning, met een bouwdiepte van 4,70 m, een breedte van 6,92 m en met een kroonlijsthoogte van 3,30 m. Rechts werd er een wasplaats voorzien met een breedte van ca. 3 m, een bouwdiepte van ca. 3,60 m en een kroonlijsthoogte van 3 m. Beide constructies diende voorzien te worden met een plat dak. De garage rechts van de wasplaats werd niet uitgevoerd. In een latere vergunning van 27 oktober 2010 (ref. 871.1-2010.166) werd een bijgebouw met garage in de achtertuin voorzien.



De aanbouw werd voorzien op 2,61 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op 0,65 m uit de linkerzijgevel van het hoofdgebouw, heeft een breedte van 7,82 m, een bouwdiepte van 5,04 m, een kroonlijsthoogte van 3,32 m en werd vervaardigd met een plat dak. Aansluitend aan de rechterzijde werd de wasplaats voorzien met een breedte van ca. 2,33 m, een bouwdiepte van ca. 3,54 m, een kroonlijsthoogte van 2,98 m en werd vervaardigd met een plat dak.

Gelet op de oprichtingsdatum van het hoofdgebouw kan er gesteld worden dat de inplanting uit de zijdelingse perceelsgrenzen, voor wat betreft het hoofdgebouw, als vergund geacht kan worden beschouwd.

De latere vergunning van 27 oktober 2010 (dossier 871.1-2010.166) handelt enkel over het slopen van stallen, het bouwen van een nieuwe garage met een oppervlakte van 75 m² en het aanleggen van verhardingen. De woning werd niet opgenomen in de voorgaande aanvraag.

De huidige aanvraag omvat het regulariseren, verbouwen en uitbreiden van een aanbouw aan een vrijstaande ééngezinswoning en het aanpassen van de verhardingen met vijver.

Gelet op het elektronisch contact van 3 november 2025 waarin werd vastgesteld dat de werken, zoals deze gevraagd worden in de aanvraag, reeds in uitvoering zijn. De aanvraag betreft dan ook een regularisatie van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van de aanbouw. Het aanpassen van de verhardingen werd nog niet uitgevoerd.

Er werden voldoende dossierstukken bijgevoegd om de aanvraag te beoordelen in de rubrieken "Goede ruimtelijke ordening" en "Bouwcode". Het hoofdgebouw wordt hierbij geacht vergund te zijn.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het regulariseren van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van deze aanbouw én het aanpassen van de bestaande verhardingen met vijver. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren. Het is zichtbaar op de plannen dat er een tuinhuis, afdak, hondenhek, terras en petanquebaan werd aangelegd en het plaatsen van deze constructies niet vrijgesteld zijn van vergunning. Deze constructies worden niet opgenomen als vergund in de aanvraag.

Wegenis

Gelet op de toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de VCRO is de aanvraag gelegen aan een voldoende uitgeruste openbare weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.

Mer-screening

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er diende geen screeningsnota of project-MER toegevoegd te worden aan de aanvraag.

Openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaarschriften ontvangen tijdens het openbaar onderzoek.



Bouwcode

De aanvraag omvat het regulariseren van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van deze aanbouw aan een vrijstaande ééngezinswoning en het aanpassen van de verhardingen met vijver.

Gelet op artikel 17 van de bouwcode dat stelt: *“Zijgevels die niet verplicht op de perceelgrens dienen gebouwd te worden, dienen op minstens 3m afstand van de perceelgrens ingeplant te worden.*

Gelet op artikel 49 van de bouwcode dat stelt: *“In een zijtuinstrook met een breedte van 3m of meer kan de bouw van een carport of een garage worden toegestaan. Deze is qua vormgeving en materialisatie in harmonie met het hoofdgebouw en vormt er één architecturaal geheel mee.*

Dergelijke carport of garage dient minstens 5m teruggetrokken te worden t.o.v. de voorgevelbouwlijn. De carport of garage moet voorzien zijn van een plat dak en mag max. 3m hoog zijn.”

Overwegende dat de woning werd ingeplant op ca. 8,74 m uit de roolijn, op minimum 2,47 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op ca. 7,32 m uit de rechter zijdelingse perceelsgrens, kroonlijsthoogten van 3 m, 3,32 m en 5,66 m, een nokhoogte van 10,35 m, de eerste 9 m werd vervaardigd met een hellend dak en de aanbouwen met een plat dak.

Overwegende dat de aanbouw diende voorzien te worden op 3 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op ca. 0,90 m uit de linker zijgevel van de woning, met een bouwdiepte van 4,70 m, een breedte van 6,92 m en met een kroonlijsthoogte van 3,30 m. Rechts werd er een wasplaats voorzien met een breedte van ca. 3 m, een bouwdiepte van ca. 3,60 m en een kroonlijsthoogte van 3 m. Beide constructies dienden voorzien te worden met een plat dak. De garage rechts van de wasplaats werd niet uitgevoerd.

De aanbouw werd voorzien op 2,61 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op 0,65 m uit de linkerzijgevel van het hoofdgebouw, heeft een breedte van 7,82 m, een bouwdiepte van 5,04 m, een kroonlijsthoogte van 3,32 m en werd vervaardigd met een plat dak. Aansluitend aan de rechterzijde werd de wasplaats voorzien met een breedte van ca. 2,33 m, een bouwdiepte van ca. 3,54 m, een kroonlijsthoogte van 2,98 m en werd vervaardigd met een plat dak.

De huidige aanvraag omvat het regulariseren van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van deze aanbouw met het aanpassen van de verhardingen. De achtergevel van de aanbouw werd rechtgetrokken en aansluitend aan de wasplaats werd er een berging voorzien. Na de werken is de aanbouw voorzien op 2,50 m uit de linkerzijdelingse perceelsgrens, heeft deze een totale breedte van 9,99 m, een bouwdiepte van 5,30 m, een kroonlijsthoogte van 3,38 m en werd vervaardigd met een plat dak.

De gevels werden vervaardigd in rockpaneel in een lichte kleur.

Overwegende dat het perceel niet gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een verkavelingsvergunning, BPA of RUP en bijgevolg de voorschriften van de bouwcode van toepassing zijn. De voorschriften in de bouwcode behandelen de functionele inpasbaarheid en worden geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Volgens de voorschriften van de bouwcode dienen de minimale afstanden uit de zijdelingse perceelsgrenzen behaald te worden bij nieuwbouw en uitbreidingen, waardoor er door de huidige inplanting van de woning de aanbouw, zoals de aanvraag beoogt, niet mogelijk maakt.

Bij vrijstaande of halfopen bebouwing is de zijtuinstrook enkel voorzien voor garage en/of carport. Een regularisatie met uitbreiding van een leefkeuken kan dan ook niet bestendigd worden. De aanvraag is dan ook niet inpasbaar.

Gelet op artikel 45 van de bouwcode dat stelt: *"In de achtertuinstrook of in de zijtuinstrook zijn bijkomend verhardingen voor een max. oppervlakte van 1/3 van de gezamenlijke oppervlakte van de achtertuinen zijtuinstro(o)k(en) toegelaten. Hierin zijn begrepen alle niet-overdekte constructies, waaronder terrassen, zwembaden, paden, siervijvers, ... behoudens bijgebouwen.*

Overwegende dat het totale perceel een oppervlakte heeft van ca. 1866 m². Behoudens de voortuinstrook, de woning met aanbouw en de bijgebouwen in de achtertuin, heeft de zij- en achtertuin een oppervlakte van ca. 835 m². De bestaande verhardingen in de achtertuin bestaat uit een oprit, terrassen, petanque en een vijver. Een gedeelte van de verhardingen worden verwijderd, alsook wordt het terras met vijver aangepast. Het totaal aan verhardingen in de zij- en achtertuinstrook zal hierdoor ca. 290 m² bedragen, wat het maximum toegelaten in de voorgaande bepaling overschrijdt. Hierdoor blijft er onvoldoende ruimte over voor natuurlijke groenaanleg en is de aanvraag niet inpasbaar.

De aanvraag is niet volledig in overeenstemming met de regelgeving opgesteld in de Bouwcode. De regularisatie van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van de aanbouw, én het aanpassen van het terras met vijver is niet inpasbaar.

Goede ruimtelijke ordening

De aanvraag omvat het regulariseren, verbouwen en uitbreiden van een vrijstaande ééngezinswoning. De omgeving laat zich voornamelijk kenmerken door vrijstaande- en halfopen één- en meergezinswoningen.

Gelet op het elektronisch contact van 3 november 2025 waarin werd vastgesteld dat de werken, zoals deze gevraagd worden in de aanvraag, reeds uitgevoerd werden. De aanvraag betreft dan ook een regularisatie van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van deze aanbouw. Het aanpassen van de verhardingen werd nog niet uitgevoerd.

Overwegende dat de woning werd ingeplant op ca. 8,74 m uit de roolijn, op minimum 2,47 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op ca. 7,32 m uit de rechter zijdelingse perceelsgrens, kroonlijsthoogten van 3 m, 3,32 m en 5,66 m, een nokhoogte van 10,35 m, de eerste 9 m werd vervaardigd met een hellend dak en de aanbouwen met een plat dak.

Overwegende dat de aanbouw diende voorzien te worden op 3 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op ca. 0,90 m uit de linker zijgevel van de woning, met een bouwdiepte van 4,70 m, een breedte van 6,92 m en met een kroonlijsthoogte van 3,30 m. Rechts werd er een wasplaats voorzien met een breedte van ca. 3 m, een bouwdiepte van ca. 3,60 m en een kroonlijsthoogte van 3 m. Beide constructies dienden voorzien te worden met een plat dak. De garage rechts van de wasplaats werd niet uitgevoerd.

De aanbouw werd voorzien op 2,61 m uit de linker zijdelingse perceelsgrens, op 0,65 m uit de linkerzijgevel van het hoofdgebouw, heeft een breedte van 7,82 m, een bouwdiepte van 5,04 m, een kroonlijsthoogte van 3,32 m en werd vervaardigd met een plat dak. Aansluitend aan de rechterzijde werd de wasplaats voorzien met een breedte van ca. 2,33 m, een bouwdiepte van ca. 3,54 m, een kroonlijsthoogte van 2,98 m en werd vervaardigd met een plat dak.



De huidige aanvraag omvat het regulariseren van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van deze aanbouw met het aanpassen van de verhardingen. De achtergevel van de aanbouw werd rechtgetrokken en aansluitend aan de wasplaats werd er een berging voorzien. Na de werken werd de aanbouw voorzien op 2,50 m uit de linkerzijdelingse perceelsgrens, heeft deze een totale breedte van 9,99 m, een bouwdiepte van 5,30 m, een kroonlijsthoogte van 3,38 m en werd vervaardigd met een plat dak.

Het hoofdgebouw bleef behouden en er wordt gevraagd om de aanbouw te regulariseren en de verbouwing te regulariseren. Aansluitend aan de wasplaats werd er een uitbreiding, een berging, voorzien. De gevels van de aanbouw werden voorzien van een nieuwe isolatielaag met gevelafwerking. De regularisatie van de aanbouw met regularisatie van het verbouwen van de aanbouw met uitbreiding is niet in overeenstemming met de bepalingen van de bouwcode en kan dan ook niet toegelaten worden. De aanbouw staat te dicht tegen de zijdelingse perceelsgrens. De regularisatie wordt niet aanvaard, cfr. beoordeling Bouwcode.

De aanvraag omvat mede het aanpassen van bestaande- en vergunde verhardingen in de achtertuin. De aanpassing overschrijdt het toegelaten maximum, cfr. beoordeling bouwcode, en kan dan ook niet toegelaten worden. Er blijft onvoldoende ruimte over voor natuurlijke hemelwaterinfiltratie.

De regularisatie van de aanbouw met regularisatie van de verbouwing met uitbreiding én het aanleggen van verhardingen is niet in overeenstemming met de toegelaten en gebruikelijke hoofdgebouwen op dergelijke percelen en het veroorzaakt dan ook hinder zowel visueel, als vormelijk.

Gelet op bovenstaande motivering aangaande de ruimtelijke ordening ter plaatse, de geldende regels en de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen, meent de omgevingsambtenaar dat de aanvraag niet verenigbaar is met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

Overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) betreffende het algemeen waterbeleid moet de aanvraag getoetst worden aan de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid (de watertoets).

Artikel 8 § 1. Van dit decreet luidt als volgt:

“De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorg voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd. [...]. De beslissing die de overheid neemt in het kader van §1 wordt gemotiveerd, waarbij in elk geval de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid worden getoetst.”

De bouwheer moet de regenwaterafvoer aansluiten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel binnen de eigen terreingrenzen.

De normen vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende de vaststelling van een vernieuwde gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn van toepassing. Volgens de aanstiplijst hemelwater, gevoegd bij het dossier, voldoet de aanvraag aan de gestelde bepalingen.



De bouwheer moet, voor een huisaansluiting, rekening houden met de door HidroRio opgestelde richtlijnen.

De inrichting is volgens de overstromingskaarten niet gelegen in fluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat én niet gelegen in pluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat (bron: waterinfo.be). Er worden geen schadelijke effecten verwacht.

Natuurtoets

Er werd geen beschrijvende nota wat betreft effecten op de natuur aan de aanvraag toegevoegd. De werken of activiteiten veroorzaken geen vermijdbare schade aan de natuur.

Erfgoed-/archeologietoets

Het perceel van de aanvraag betreft geen beschermd monument (cultuurhistorisch landschap, stads – of dorpsgezicht, archeologische site) of vastgesteld erfgoed (bouwkundig erfgoed, landschapsatlas, historische tuinen en parken, houtige beplantingen, archeologische zones).

De aanvraag moet geen bekrachtigde archeologienota bevatten zoals bedoeld in het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.

3. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennisgenomen van de beoordeling door de gemeentelijke omgevingsambtenaar en sluit zich hierbij aan.

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanvraag ingediend door Stefaan Van den Brande wonende te Parochiestraat 50 te 2240 Zandhoven inzake het regulariseren van de aanbouw en het regulariseren van het verbouwen en uitbreiden van de aanbouw aan de woning en het aanpassen van de verhardingen met vijver, gelegen te Parochiestraat 50, 2240 Zandhoven kadastraal bekend afdeling 4, sectie B, perceelnummer 65A2, wordt geweigerd.

Namens het college van burgemeester en schepenen,
Leen Boeckmans
Algemeen directeur wnd.

Steven Van Staeyen
Aangewezen Burgemeester - Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel,
Zandhoven, 23 februari 2026



Leen Boeckmans
Algemeen directeur wnd.

Steven Van Staeyen
Aangewezen Burgemeester

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een

vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.



Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.



Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

