
Uittreksel
College van burgemeester en schepenen
12 januari 2026

Aanwezig: Luc Van Hove, Burgemeester - Voorzitter
Van Staeyen Steven, Lauwereys Jelle, Willems Rudolf, Kenis
Raf, Maes Mieke, Schepen
Annick Smeets, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

**HOOIDONCK 21A: WEIGEREN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET
VERBREIDEN VAN EEN OVERKLUIZING**

Dossiernummer omgevingsloket: OMV_2025123169 Dossiernummer gemeente: 2025171

Het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid.

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbescherming en het natuurlijk milieu.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'Bouwcode', goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 september 2022.

Gelet op het decreet over de programmatische aanpak stikstof

Gelet op de aanvraag ingediend door Ken Verguts met als contactadres Hooidonck 21A te 2240 Zandhoven, per beveiligde zending verzonden op 12 oktober 2025.

Gelet op de verklaring van ontvankelijkheid en volledigheid van het dossier op 23 oktober 2025.

Gelet op de aanvraag die de volgende handelingen omvat: stedenbouwkundige handelingen.

1. BASISGEGEVENS OVER DE AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Hooidonck 21A, 2240 Zandhoven, kadastraal bekend afdeling 1, sectie A, perceelnummer 339A2.

Het betreft een aanvraag tot het verbreden van een overkluizing.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 4.2.1 van de VCRO.

Aangevraagde duur en fasering

De vergunningsaanvraag wordt geheel gedaan voor onbepaalde duur. Er wordt geen fasering aangevraagd.

Vergunningshistoriek

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Omgevingsvergunning 202543/OMV_2025014045 voor het verbreden van een overkluizing geweigerd op 11 augustus 2025.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-2016.93) voor bouwen van een woning met tuinberging en zwembad na het vellen van bomen - goedgekeurd op 4 juli 2016.
- Stedenbouwkundige vergunning (871.1-2017.123) voor bouwen van een woning met vrij beroep en een tuinberging - goedgekeurd op 22 januari 2018.
- Verkavelingsvergunning (871.2-2013.4) voor nieuwe verkaveling langsheen uitgeruste weg - goedgekeurd op 24 juli 2013.

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 31 oktober 2025 t.e.m. 29 november 2025. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

Adviezen

Er dienden geen adviezen gevraagd te worden.

Scheidingsmuren: standpunt eigenaars aanpalende percelen

Het standpunt van de aanpalende eigenaar werd niet ingewonnen aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op de oprichting van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom conform artikel 53 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Beslissing van de gemeenteraad inzake gemeentewegen

Het artikel 31 van het decreet Omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Het betreffende dossier omvat geen aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.



2. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR DE OMGEVINGSAMBTENAAR

Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.

De aanvraag is volgens het origineel gewestplan Turnhout goedgekeurd op 30 september 1977 gelegen in:

Woonpark

Een woonpark is bedoeld als een woongebied van louter residentiële aard en bijgevolg gericht op het rustig verblijven in een homogeen voor het wonen bestemd woongebied in het groen. De nog opengebleven ruimten mogen verder bebouwd worden mits rekening wordt gehouden met de bepalingen van artikel 6.1.2.1.4. en met de bestaande bebouwingwijze (oppervlakte van de percelen, bebouwde oppervlakte van perceel, bouwtrant, bestaand groen). Alle inrichtingen en activiteiten die verenigbaar zijn met de stedenbouwkundige bestemming van het woongebied zijn in principe toelaatbaar.

Bijzondere aandacht dient niettemin te worden besteed aan de vraag naar de bestaanbaarheid van een constructie met de eigen woonfunctie van het gebied en de verenigbaarheid ervan met de onmiddellijke omgeving. Gezien het een wezenlijk kenmerk van een woonpark is dat de gemiddelde woondichtheid er gering is en de groene ruimten er verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan, heeft dit tot gevolg dat de vestiging van niet residentiële inrichtingen en activiteiten doorgaans niet zal kunnen worden aangenomen. (artikel 6 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling met ref. 871.2-2013.4 van 24 juli 2013 het betreft lot 1.

De aanvraag omvat het verbreden van een overkluizing met aanpassing oprit.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en met de verkavelingsvoorschriften.

Overwegende dat er op 22 januari 2018 met ref. 871.1-2017.123 een omgevingsvergunning werd verleend voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning met vrij beroep en tuinberging. Dat het huis reeds volledig werd opgericht en reeds bewoond wordt.

Er werd op 11 augustus 2025 een weigering verleend voor het verbreden van een overkluizing, met ref. 202543/ OMV_2025014045. Er werd toen een breedte van 7,50 m gevraagd.

De aanvraag omvat het aanpassen van de breedte van de grachtoverwelling met aanpassing oprit naar een breedte van 6,50 m.

Wegenis

Gelet op de toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de VCRO is de aanvraag gelegen aan een voldoende uitgeruste openbare weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.

Mer-screening

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er diende geen screeningsnota of project-MER toegevoegd te worden aan de aanvraag.

Openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaarschriften ontvangen tijdens het openbaar onderzoek.

Bouwcode

De aanvraag omvat het verbreden van een grachtoverwelling met aanpassing oprit.

Gelet op artikel 96 van de bouwcode dat stelt: *“Dit artikel is enkel van toepassing op de grachten en de waterlopen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.*

Het is verboden om een gracht of een waterloop geheel of gedeeltelijk te dempen, in te buizen of te beschoeien met materialen die de infiltratie van water naar de bodem kunnen tegenwerken. Indien een waterloop of gracht moet worden verlegd, is het dempen van het te verleggen gedeelte toegelaten.

Het overwelfen van een gracht kan uitzonderlijk toegestaan worden door de vergunningverlenende overheid voor de aanleg van een oprit die toegang verschaft tot een terrein dat op geen enkele andere wijze toegankelijk is of kan gemaakt worden. Bovendien wordt slechts één overwelling of inbuizingen per kadastraal perceel toegelaten, over een breedte die strikt noodzakelijk is voor de ontsluiting van het perceel met een maximum dat in principe beperkt is tot 5m of voor de aanleg van een openbare weg of een weg die dient overgedragen te worden naar het openbaar domein. Een bestaande overkluizing verbreden tot 5m kan worden toegestaan.”

Overwegende dat er op 22 januari 2018 met ref. 871.1-2017.123 een omgevingsvergunning werd verleend voor het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met vrij beroep en tuinberging. Het huis werd reeds volledig opgericht en wordt bewoond. Er werd op 11 augustus 2025 een weigering verleend voor het verbreden van een overkluizing, met ref. 202543/ OMV_2025014045, voor een breedte van 7,50 m.

De aanvraag omvat het aanpassen van de breedte van de grachtoverwelling met aanpassing oprit naar een breedte van 6,50 m.

De overkluizing heeft vergund een breedte van 5 m en biedt toegang tot de woning met dubbele garage. Er worden geen activiteiten in de woning uitgevoerd, wel een vrij beroep. In de voorgaande omgevingsvergunning werd aangegeven dat één van de eigenaars meedraait in de provinciale wachttol van 'adviseurs' gevaarlijke stoffen (AGS) binnen de brandweer. Gemiddeld een 8 weken is er een wacht binnen de provincie Antwerpen en het voertuig dat hiervoor gebruikt wordt is een bestelwagen. Momenteel is er reeds één eigen bestelwagen en plannen om een tweede wagen aan te kopen. De woning heeft als oprichtingsdatum 2019 en werd vergund met een overkluizing met een breedte van 5 m en een oprit met een oppervlakte van 170 m². Omwille van werken aan de Hooidonck, het heraanleggen van het rioleringsstelsel met werken aan de weg, werd er een tijdelijke overkluizing voorzien met een breedte van ca. 7 m. Dit gaf de eigenaars een tijdelijke aangename toestand. De huidige aanvraag is een bijkomende motivering t.o.v. de voorgaande omgevingsvergunning met berekeningen.

Er werd een motivatienota bijgevoegd dat een ideale breedte van 6,50 m opstelt om voldoende marge te behouden om de oprit af te rijden. De overkluizing is gelegen onder een hoek van ca. 33° t.o.v. de oprit. De oprit werd evenwijdig met de perceelsgrenzen aangelegd waardoor de volledige breedte van de overkluizing niet benut kan worden gezien deze onder een 33° hoek gelegen is.

Overwegende dat de voorgaande bepaling van de bouwcode een maximum van 5 m toelaat. De voorziene 5-meter overwelving volstaat als toegang tot een perceel voor personenwagens en lichte bestelwagens. Het is de aanleg van de oprit dat ervoor zorgt dat deze onder een hoek van 33° t.o.v. de overkluizing komt te liggen. De oprit had loodrecht op de overkluizing voorzien kunnen worden zodat er een rechte aansluiting ontstaat en de breedte van 5 m optimaal benut had kunnen worden. Op de foto's in de vorige aanvraag is zichtbaar dat de oprit nog niet definitief werd aangelegd en er bijgevolg nog eenvoudig aanpassingen op het private perceel kunnen uitgevoerd worden. Het principe van de bouwcode is immers dat het private perceel altijd ondergeschikt is aan de openbare ruimte en de functionaliteit ervan. Elke aanleg die het openbaar domein raakt, moet de veiligheid, toegankelijkheid en de algemene leefbaarheid waarborgen en dient zich te houden aan de bepalingen van de bouwcode. Het uitgangspunt is dan ook dat het private perceel zich aanpast aan de bepalingen van de bouwcode en niet andersom. Er werd reeds vergund een vrij ruime oprit van 170 m² met voldoende ruimte voor draaibewegingen en een garage voor twee staanplaatsen voorzien. Eveneens is de oprit niet definitief zodat het private perceel nog aangepast kan worden.

Er wordt in de nota aangegeven dat er geen invloed zal zijn op de infiltratie of waterafvoer, welke niet volledig gevolgd kan worden. Voor oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater is het belangrijk dat deze maximaal in open beddingen behouden blijven. Open beddingen zijn namelijk veel makkelijker te controleren en te onderhouden dan ingegraven systemen, en bieden bovendien meer buffervolume en kans op infiltratie. Er zal met het verbreden van de overkluizing dan ook steeds negatieve impact zijn op het buffervolume en de kans op infiltratie verminderen.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de regelgeving opgesteld in de Bouwcode. Gelet op het voorgaande kan de afwijking niet toegestaan worden.

Goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbreden van een grachtoverwelving met aanpassing oprit. De omgeving laat zich kenmerken door vrijstaande ééngezinswoningen, weilanden en enkele bosgroepen. Het perceel is gelegen in een verkaveling in woonparkgebied en werd reeds bebouwd met een vrijstaande ééngezinswoning, dubbele garage en tuinberging. De oprit moet nog aangelegd worden.

Overwegende dat er op 22 januari 2018 met ref. 871.1-2017.123 een omgevingsvergunning werd verleend voor het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning met vrij beroep en tuinberging met overkluizing van 5m. Het huis werd reeds volledig opgericht en wordt bewoond. Er werd op 11 augustus 2025 een weigering verleend voor het verbreden van een overkluizing, met ref. 202543/OMV_2025014045, voor een breedte van 7,50 m.

De aanvraag omvat het aanpassen van de breedte van de grachtoverwelving met aanpassing oprit naar een breedte van 6,50 m.

De woning heeft als oprichtingsdatum 2019 en werd vergund met een overkluizing met een breedte van 5 m en een oprit met een oppervlakte van 170 m². Omwille van werken aan de Hoodonck, het heraanleggen van het rioleringsstelsel met werken aan de weg, werd er een tijdelijke overkluizing voorzien met een breedte van ca. 7 m. Dit gaf de eigenaars een tijdelijke aangename toestand. Er wordt gevraagd om de grachtoverwelving te voorzien met een breedte van 6,50 m.

Overwegende dat artikel 96 van de bouwcode, een maximum van 5 m toelaat. Het verbreden van de overkluizing kan dan ook niet toegelaten worden, cfr. beoordeling bouwcode.



Gelet op bovenstaande motivering aangaande de ruimtelijke ordening ter plaatse, de geldende regels en de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen, meent de omgevingsambtenaar dat het aangevraagde niet verenigbaar is met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

Overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) betreffende het algemeen waterbeleid moet de aanvraag getoetst worden aan de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid (de watertoets).

Artikel 8 § 1. Van dit decreet luidt als volgt:

“De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorgt voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd. [...]. De beslissing die de overheid neemt in het kader van §1 wordt gemotiveerd, waarbij in elk geval de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid worden getoetst.”

De normen vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende de vaststelling van een vernieuwde gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn niet van toepassing.

De inrichting is volgens de overstromingskaarten niet gelegen in fluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat én niet gelegen in pluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat (bron: waterinfo.be).

De tendens is om zoveel mogelijk in te zetten naar open infiltratiesystemen. Voor oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater is het belangrijk dat deze maximaal in open beddingen behouden blijven. Open beddingen zijn namelijk veel makkelijker te controleren en te onderhouden dan ingegraven systemen, en bieden bovendien meer buffervolume en kans op infiltratie. Er zal met het verbreden van de overkluizing dan ook een negatieve impact zijn op het buffervolume en de kans op infiltratie verminderen.

Natuurtoets

Er werd geen beschrijvende nota wat betreft effecten op de natuur aan de aanvraag toegevoegd. De werken of activiteiten veroorzaken geen vermijdbare schade aan de natuur.

Erfgoed-/archeologietoets

Het perceel van de aanvraag betreft geen beschermd monument (cultuurhistorisch landschap, stads – of dorpsgezicht, archeologische site) of vastgesteld erfgoed (bouwkundig erfgoed, landschapsatlas, historische tuinen en parken, houtige beplantingen, archeologische zones).

De aanvraag moet geen bekrachtigde archeologienota bevatten zoals bedoeld in het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.

3. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennisgenomen van de beoordeling door de gemeentelijke omgevingsambtenaar en sluit zich hierbij aan.

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanvraag ingediend door Ken Verguts met als contactadres Hooidonck 21A te 2240 Zandhoven inzake het verbreden van een overkluizing, gelegen te Hooidonck 21A, 2240 Zandhoven kadastraal bekend afdeling 1, sectie A, perceelnummer 339A2, wordt geweigerd.

Namens het college van burgemeester en schepenen,

Annick Smeets
Algemeen directeur

Luc Van Hove
Burgemeester - Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel,
Zandhoven, 12 januari 2026



Annick Smeets
Algemeen directeur

Luc Van Hove
Burgemeester

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.



§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit "wegenberoep". Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

