
Uittreksel
College van burgemeester en schepenen
23 juli 2025

Aanwezig: Luc Van Hove, Burgemeester - Voorzitter
Van Staeyen Steven, Lauwereys Jelle, Willems Rudolf,
schepen
Sofie Pareit, Algemeen directeur wnd.

Verontschuldigd: Kenis Raf, Maes Mieke, Schepen
Annick Smeets, Algemeen directeur

**BOUTERSEMDREEF 14: VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET
VELLEN VAN EEN BOMENDREEF MET HERAANPLANT**

Dossiernummer omgevingsloket: OMV_2025061013 Dossiernummer gemeente: 2025101

Het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid.

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'Bouwcode', goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 september 2022.

Gelet op de aanvraag ingediend door Elisabeth de Vaucleroy wonende te Boutersemdreef 15 te 2240 Zandhoven, per beveiligde zending verzonden op 19 mei 2025.

Gelet op de verklaring van ontvankelijkheid en volledigheid van het dossier op 2 juni 2025.

Gelet op de aanvraag die de volgende handelingen omvat: stedenbouwkundige handelingen en vegetatiewijzigingen.

1. BASISGEGEVENS OVER DE AANVRAAG

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Boutersemdreef 14, 2240 Zandhoven, kadastraal bekend afdeling 1, sectie C, perceelnummers 171B, 171C, 171D, 172, 263B, 264A, 265, 305C en 305B.

Het betreft een aanvraag tot het vellen van een bomendreef met heraanplant.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen als vermeld in artikel 4.2.1 van de VCRO en vegetatiewijzigingen.

Aangevraagde duur en fasering

De vergunningsaanvraag wordt geheel gedaan voor onbepaalde duur. Er wordt geen fasering aangevraagd.

Vergunningshistoriek

Er zijn geen historische stedenbouwkundige dossiers voor deze aanvraag.

Openbaar onderzoek

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Er werd geen informatievergadering gehouden.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 6 juni 2025 t.e.m. 6 juli 2025. Er werd een bezwaarschrift ingediend.

Inhoud bezwaarschrift

- *"Tot mijn grote schrik heb ik vernomen dat er weer plannen zijn om de bomen van de Boutersemdreef te vellen.*
- *Als bewoonster van Zandhoven ken ik de dreef goed. Zoals zovele wandelaars en fietsers kom ik er dikwijls om er te genieten van dit mooie stukje natuur. De lommerrijke dreef hoort eigenlijk qua ontwerp bij het Boutersemdreef, maar maakt ook deel uit van een langer parcours in een mooi stuk Zandhoven. We hebben een prachtige gemeente, en het gaat me erg aan het hart dat de historische en idyllische plekken bewaard blijven. Ik vraag dan ook MET AANDRANG om de prachtige beuken te laten staan!"*

Adviezen

Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid

Gelet op het advies van Provincie Antwerpen – Dienst Integraal Waterbeleid ontvangen op 3 juni 2025.

- *"Deze aanvraag heeft geen invloed op de waterhuishouding en is verenigbaar met de doelstellingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (art. 1.2.2).*
- *Als er toelating tot kappen wordt gegeven, moet er rekening worden gehouden met de volgende elementen: 1. Alle beschadigingen aan de waterloop ten gevolge van het kappen van de bomen dienen door de vergunninghouder te worden hersteld. 2. Er wordt geadviseerd om eventuele wortelstronken onmiddellijk op de kruin van de waterloop te laten zitten. 3. Indien een heraanplanting noodzakelijk is, gebeurt dit bij voorkeur met gebiedseigen bomen. Er moet dan rekening worden gehouden met volgende afstandsregels: 1. ofwel op een plantafstand van minimaal 5 m van de bovenste rand van de waterloop; 2. ofwel een eerste rij bomen op 0,75 m van de bovenste rand van de waterloop met een afstand tussen de bomen van minimaal 12 m, zodat de waterloop bereikbaar blijft voor machinaal onderhoud, en eventueel een tweede rij bomen zoals*

vermeld onder punt 1.4. Volgens de Wet op het Natuurbehoud is het verboden naaldbomen te planten of te herplanten of hun zaailingen te laten groeien op minder dan 6 m van de oevers van de waterlopen (art. 40).5. De waterloop moet echter steeds bereikbaar zijn voor uitvoering van de noodzakelijke onderhouds-, ruimings- en herstellingswerken.

- Afwijken van de afstandsregels kan enkel mits uitdrukkelijke toestemming van de waterloopbeheerder. Indien er om die reden toch advies gewenst is, kunt u ons contacteren via diw.afdelingbeheer@provincieantwerpen.be”

Agentschap voor Natuur en Bos

Gelet op het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos ontvangen op 23 juni 2025.

- “Bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag en het nemen van de beslissing over de omgevingsvergunning, zal de vergunningverlenende instantie steeds rekening moeten houden met de zorgplicht opgelegd door artikel 14 en de bepalingen van artikel 16 inzake het tegengaan van vermijdbare schade van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
- Om aan de zorgplicht te voldoen, moeten de natuurwaarden die mogelijk aangetast worden bij het uitvoeren van de geplande activiteiten op voldoende wijze worden hersteld. Dit kan bvb. door het herstellen of vervangen van kleine landschapselementen, het heraanplanten van bomen of lijnbeplantingen, enz.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos maakt door dit dossier (wegens prioritering) zelf geen inschatting van de impact op natuurwaarden. De vergunningverlener moet in casu zelf verifiëren of minimum aan de zorgplicht wordt voldaan en er geen vermijdbare schade optreedt.
- Om correct af te wegen of de natuurwaarden door de geplande activiteit in het gedrang komen en om na te gaan of aan de zorgplicht wordt voldaan, kan men beroep doen op de helpdesk die door het Agentschap voor het Natuur en Bos ter beschikking wordt gesteld.
- De helpdesk beschrijft mogelijke maatregelen die in een vergunning kunnen worden opgenomen.
 - o Thema's die in de helpdesk aan bod komen zijn:
 - Kappen van bomen, dreven en/of houtkanten
 - Acut gevaar
 - Hoogstamboomgaarden
 - (her)aanleggen van een poel
 - Reliëfwijzigingen
 - Oprichten van gebouwen en verhardingen
 - Begrippen
- U kan de helpdesk terugvinden via deze link: www.natuurenbos.be/helpdesk.
- Tot slot willen we nog de aandacht vestigen op een algemene maatregel, die voor elke vergunning van toepassing is:
 - o “Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. Ook de nesten van deze vogels en de rustplaatsen van vleermuizen zijn hierdoor beschermd (artikel 14).
 - Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich vóóraf van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden.
 - Bij werken aan (oude) constructies of kappen van bomen dient men vóóraf na te gaan of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos.”

Agentschap voor Onroerende Erfgoed

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap voor Onroerend Erfgoed ontvangen op 2 juli 2025 met ref. 4.002/11054/32.5.

- *“Ons advies is gunstig als de handelingen voldoen aan volgende voorwaarden:*
 - o *de voorgestelde heraanplant met valse christusdoorn is niet wenselijk in dit gebied. Heraanplant dient te gebeuren met beuk, eik of linde.*
- *Als ze aan deze voorwaarden voldoen, doet geen van de gevraagde handelingen afbreuk aan de bescherming. Als ze niet aan de voorwaarden voldoen, dan is ons advies ongunstig.*
- *Dit advies is enkel bindend voor het gedeelte van het dorpsgezicht ter hoogte van het kasteel. De rest van de dreef is niet beschermd, maar bij nazicht bleek dat het groot deel van de beuken in dat deel ondanks beperkt dood hout wel degelijk een goede vitaliteit vertonen ondanks het zeer droge voorjaar. Behoud van deze gezonde bomen lijkt zeker een mogelijkheid.”*

Scheidingsmuren: standpunt eigenaars aanpalende percelen

Het standpunt van de aanpalende eigenaar werd niet ingewonnen aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op de oprichting van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom conform artikel 53 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Beslissing van de gemeenteraad inzake gemeentewegen

Het artikel 31 van het decreet Omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

Het betreffende dossier omvat geen aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

2. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR DE OMGEVINGSAMBTENAAR

Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.

De aanvraag is volgens het origineel gewestplan Turnhout goedgekeurd op 30 september 1977 gelegen in:

Agrarische gebieden

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Het betreft een aanvraag tot het vellen van een bomendreef met heraanplant.



De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming volgens het van kracht zijnde gewestplan.

Wegenis

Gelet op de toepassing van de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de VCRO is de aanvraag gelegen aan een voldoende uitgeruste openbare weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat.

Mer-screening

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er diende geen screeningsnota of project-MER toegevoegd te worden aan de aanvraag.

Openbaar onderzoek

De omgevingsambtenaar beoordeelt de standpunten en bezwaren, die ontvangen werden tijdens het openbaar onderzoek als volgt:

Overwegende dat de bomen geveld worden omwille van de zieke toestand van een deel van de dreef. Het volledig vellen van de bomen is toekomstgericht en dient tijdig uitgevoerd te worden om de veiligheid van de openbare weg te garanderen. Er wordt omwille van de erfgoedwaarde van de dreef gekozen om de volledige dreef te kappen om zo de uniformiteit (opnieuw uniforme dreef met gelijke leeftijd en omvang van de bomen) te bewaren. Enkel zieke bomen vellen is mogelijk maar een heraanplant daarvoor doen is in dit geval niet aangewezen. Door het enkel vellen van de zieke bomen, zonder heraanplant, zal het uitzicht van de dreef verloren gaan. De huidige bomen werden dicht naast elkaar geplant. Nieuw aangeplante bomen tussen de bestaande bomenrij zullen immers niet voldoende kans krijgen om zich te ontwikkelen door lichtgebrek en daardoor scheefgroeien of gedrongen blijven. De vervanging houdt inderdaad de aanplant van nieuwe jonge bomen in en is bijgevolg niet evenredig met de huidige oudere bomen, maar is wel toekomstgericht en moet op een bepaald moment in de tijd uitgevoerd worden om de veiligheid van de openbare weg te garanderen. De heraanplant betreft klimaatbomen die op deze locatie oud kunnen worden en daardoor op een volwaardige manier kunnen uitgroeien tot een dreef zoals ze in de huidige toestand gekend is.

Het bezwaarschrift wordt niet weerhouden

Adviezen

De omgevingsambtenaar beoordeelt de ontvangen adviezen als volgt:

Gelet op het advies van Agentschap voor Onroerend Erfgoed met enkele te volgen richtlijnen en voorwaarden. Er wordt gesteld dat de voorgestelde heraanplant met valse christusdoorn niet wenselijk is in dit gebied. De heraanplant zou moeten uitgevoerd worden met beuk, eik of linde. Dit advies was enkel bindend voor het gedeelte van het dorpsgezicht ter hoogte van het kasteel. Het overige van de dreef is niet beschermd, maar er wordt aangegeven dat een groot deel van de dreef nog goede vitaliteit vertonen en het behoud van de bomen bekeken zou moeten worden.

Overwegende dat de heraanplant wordt voorzien met valse christusdoorn wat een exoot is. Het volledig vellen van de bomen is toekomstgericht en dient uitgevoerd te worden om de veiligheid van de openbare weg te garanderen. Er wordt omwille van de erfgoedwaarde van de dreef gekozen om de volledige dreef te kappen om zo de uniformiteit (opnieuw uniforme dreef met gelijke leeftijd en omvang van de bomen) te bewaren. Enkel zieke bomen vellen is mogelijk maar een heraanplant daarvoor doen is in dit geval niet aangewezen. De huidige bomen werden te dicht naast elkaar geplant. Nieuw aangeplante bomen tussen de bestaande bomenrij zullen immers niet voldoende kans krijgen om zich te ontwikkelen door

lichtgebrek en daardoor scheefgroeien of gedrongen blijven. De vervanging houdt inderdaad de aanplant van nieuwe jonge bomen in en is bijgevolg niet evenredig met de huidige oudere bomen, maar is wel toekomstgericht. Het advies vraagt een heraanplant met beuk, eik of linde, maar de voorgaande soorten zijn niet allemaal even wenselijk. Het is door de langere droogteperiodes zeer moeilijk om beuk aan te planten, linde veroorzaken een zeer onderhoudsonvriendelijke ondergrond én door de vele omliggende paardenweiden zijn eiken, omwille van de mogelijk giftige eikels, niet aangewezen. Het is wel aangewezen om een heraanplant uit te voeren met inheemse hoogstammige loofbomen. De dreef dient dan ook uitgevoerd te worden als één geheel en er wordt slechts één soort van een inheemse hoogstammige loofboom toegelaten voor heraanplant voor de hele dreef.

Bouwcode

Gelet op artikel 2.3.2.2 Groenvoorziening van de bouwcode dat stelt: *“bomen vervullen, als een soort van natuurlijke airconditioning, een belangrijke rol in de strijd tegen oververhitting en zijn een belangrijk middel om het hitte-eiland effect tegen te gaan.”*

Gelet op artikel 44 van de bouwcode dat stelt: *“bestaande bomen moeten maximaal behouden blijven”;*

Overwegende het belang van het behoud van het bestaand boombestand dienen de bestaande bomen zoveel mogelijk behouden te blijven. De bomen worden geveld omwille van de zieke toestand van een deel van de dreef. Het volledig vellen van de bomen is toekomstgericht en dient tijdig uitgevoerd te worden om de veiligheid van de openbare weg te garanderen. Er wordt omwille van de erfgoedwaarde van de dreef gekozen om de volledige dreef te kappen om zo de uniformiteit (opnieuw uniforme dreef met gelijke leeftijd en omvang van de bomen) te bewaren. Enkel zieke bomen vellen is mogelijk maar een heraanplant is in dit geval niet aangewezen. De huidige bomen werden te dicht naast elkaar geplant. Nieuw aangeplante bomen tussen de bestaande bomenrij zullen immers niet voldoende kans krijgen om zich te ontwikkelen door lichtgebrek en daardoor scheefgroeien of gedrongen blijven. De vervanging houdt inderdaad de aanplant van nieuwe jonge bomen in en is bijgevolg niet evenredig met de huidige oudere bomen, maar is wel toekomstgericht. De heraanplant dient uitgevoerd te worden met inheemse hoogstammige loofbomen, die op deze locatie oud kunnen worden en daardoor op een volwaardige manier kunnen uitgroeien tot een nieuwe dreef.

Overwegende dat de bomen die gerooid worden dienen vervangen te worden door nieuwe inheemse hoogstammige loofbomen, en deze bomen tot volle wasdom gebracht dienen te worden. De dreef dient heraangeplant te worden met één type boom, gezien deze als één geheel uitgevoerd moet worden.

Goede ruimtelijke ordening

De aanvraag omvat het vellen van een bomendreef, bestaande uit 81 bomen en enkele taxusbomen, gelegen langs openbaar domein, aan een dreef. Het perceel is gelegen in cultuurhistorisch landschap, namelijk “Binnenbos en omgeving” sinds 5 mei 1994. Het landschap wordt als alternatieve naam ook wel herkend als “Vallei van de Kleine Wilborrebeek” met de kasteeldomeinen Hovorst en Boutersem. De omgeving laat zich kenmerken door enkele vrijstaande eengezinswoningen, open weilanden en enkele bosgroepen.

De aanvraag omvat het vellen van een bomendreef, gelegen langs de openbare weg. De bomen verkeren in slechte staat en zijn gelegen nabij constructies en de openbare weg waardoor, als de bomen zouden omvallen, deze schade zouden kunnen aanrichten aan de constructies en/of passanten. Er werd een inventarisatie opgemaakt door een studiebureau dat de bomen gecategoriseerd heeft als ‘slecht’ en ‘verwaarloosd’. Het verslag maakt eveneens een melding van ‘de zeer slechte conditie van een groot aantal bomen’. De eigenaren van het Boutersemhof lieten



de bomenrijen controleren door een expert met eveneens de vermelding dat een groot aandeel van de bomen op korte termijn dienen vervangen te worden omwille van hun onstabiele conditie. Om de veiligheid van passanten langs de openbare weg, op het grondgebied Zandhoven, te kunnen garanderen is het niet aangewezen om de bomen verder te laten aftakelen, met grote kans op takbreuk en windval tot gevolg. Enkel de bomen zullen geveld worden, andere vegetatie wordt niet gewijzigd en blijft behouden in de huidige toestand.

Omwille van de belangrijke erfgoedwaarde van de dreef en de mogelijk impact op het landschap van de homogene bomendreef, is het aangewezen om de volledige bomendreef integraal te vellen en te vervangen. Op deze wijze kan opnieuw een homogene dreef worden aangeplant en onderhouden.

Overwegende dat er op de foto's zichtbaar is dat de bomen zich in een slechte staat verkeren, nabij openbare weg gelegen zijn, waardoor deze een gevaar kunnen vormen als deze zouden omvallen. Gezien er nieuwe bomen aangeplant worden op dezelfde locatie, is het vellen van de bomen aanvaardbaar.

Overwegende het gevaar dat de bomen mogelijks kunnen veroorzaken en de heraanplant van een volledig nieuwe bomendreef, in het eerstvolgend plantseizoen langs de dreef op dezelfde locaties als de voormalige bomen, is het vellen van de bomendreef aanvaardbaar en zal het vellen ervan geen hinder veroorzaken noch visueel, noch vormelijk. De dreef dient uitgevoerd te worden als één homogene dreef en de heraanplant dient dan ook te bestaan uit één type boom, een inheemse hoogstammige loofboom.

Overwegende dat de rij taxusbomen, ter hoogte van de hoeve Bautersem dreef 13 en 14, eveneens geveld zal worden omwille van de slechte staat. De taxusbomen hebben geen waarde en het vellen ervan zal geen negatieve impact hebben op het straatbeeld.

De groenstructuur zal niet aangetast worden mits de heraanplant en er zal geen impact zijn op de bodem.

Overwegende dat er rekening gehouden dient te worden op de algemene maatregel, die voor elke vergunning van toepassing is: *“Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos.”*

Gelet op bovenstaande motivering aangaande de ruimtelijke ordening ter plaatse, de geldende regels en de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen, meent de omgevingsambtenaar dat het aangevraagde verenigbaar is met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

Overeenkomstig hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) betreffende het algemeen waterbeleid moet de aanvraag getoetst worden aan de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid (de watertoets).



Artikel 8 § 1. Van dit decreet luidt als volgt:

“De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorgt voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd. [...]. De beslissing die de overheid neemt in het kader van §1 wordt gemotiveerd, waarbij in elk geval de doelstellingen en de beginselen van het integraal waterbeleid worden getoetst.”

De normen vastgelegd in het besluit van de Vlaamse regering van 10 februari 2023 houdende de vaststelling van een vernieuwde gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater zijn niet van toepassing.

De inrichting is volgens de overstromingskaarten niet gelegen in fluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat, maar wel gelegen in pluviaal overstroombaar gebied volgens het huidig en/of toekomstig klimaat (bron: waterinfo.be). Het advies van Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid werd gevraagd en luidt gunstig.

Het vellen van de bomenrij zal geen invloed hebben op de waterhuishouding van de omgeving.

Natuurtoets

Er werd een beschrijvende nota wat betreft effecten op de natuur aan de aanvraag toegevoegd.

Het perceel van de aanvraag betreft een beschermd cultuurhistorisch landschap, namelijk “Binnenbos en omgeving” sinds 5 mei 1994. Het landschap wordt als alternatieve naam ook wel herkend als “Vallei van de Kleine Wilborrebeek” met de kasteeldomeinen Hovorst en Boutersem.

Overwegende dat de aanvraag betreft het vellen van een bomenrij met heraanplant. Er wordt in de aanvraag een onderzoek vermeld door een studiebureau, welke de bomen categoriseert onder ‘slecht’ en ‘verwaarloosd’. Het verslag maakt een melding van ‘de zeer slechte conditie van een groot aantal bomen’ en om de veiligheid op het openbaar domein te waarborgen dienen deze bomen gekapt te worden. Omwille van de impact op het landschap worden alle bomen op dezelfde locatie vervangen door nieuwe inheemse hoogstammige loofbomen, op een homogene wijze. Het betreft de volledige dreef, die integraal gekapt en vervangen zal worden over de volledige lengte van de dreef, gelegen langs openbaar domein. De overige vegetatie blijft in zijn huidige toestand bewaard en wordt niet gewijzigd. Er wordt met het vellen van de bomen rekening gehouden met de schoontijd. Er kan gesteld worden dat de impact op de natuurwaarden beperkt zullen zijn gezien deze volledig hersteld zal worden.

De werken of activiteiten veroorzaken geen vermijdbare schade aan de natuur mits er een heraanplant wordt voorzien.

Erfgoed-/archeologietoets

De aanvraag moet geen bekrachtigde archeologienota bevatten zoals bedoeld in het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.

Het perceel van de aanvraag betreft een beschermd cultuurhistorisch landschap, namelijk “Binnenbos en omgeving” sinds 5 mei 1994. Het landschap wordt als alternatieve naam ook wel herkend als “Vallei van de Kleine Wilborrebeek” met de kasteeldomeinen Hovorst en Boutersem.



De aanvraag omvat het vellen van een bomenrij met heraanplant. Er wordt in de aanvraag een onderzoek vermeldt door een studiebureau, welke de bomen categoriseert onder 'slecht' en 'verwaarloosd'. Het verslag maakt een melding van 'de zeer slechte conditie van een groot aantal bomen'. Omwille van de erfgoedwaarde van de dreef en de impact op het landschap worden alle bomen op dezelfde locatie op een homogene wijze vervangen door nieuwe inheemse hoogstammige bomen. De heraanplant dient uitgevoerd te worden met inheemse hoogstammige loofbomen en de dreef dient aangeplant te worden als één geheel. Er wordt slechts één type boom toegelaten. Er kan gesteld worden dat de activiteiten geen betekenisvolle aantasting zullen veroorzaken en er geen onaanvaardbare impact zal zijn op de erfgoedwaarden van het erfgoedlandschap.

3. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN HET DOSSIER DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennisgenomen van de beoordeling door de gemeentelijke omgevingsambtenaar en sluit zich hierbij aan.

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanvraag ingediend door Elisabeth de Vaucleeroy wonende te Boutersemdreef 15 te 2240 Zandhoven inzake het vellen van een bomendreef met heraanplant, gelegen te Boutersemdreef 14, 2240 Zandhoven kadastraal bekend afdeling 1, sectie C, perceelnummers 171B, 171C, 171D, 172, 263B, 264A, 265, 305C en 305B, te vergunnen.

Artikel 2.

De volgende voorwaarden of lasten worden opgelegd:

Bijzondere stedenbouwkundige voorwaarden:

- De werken moeten uitgevoerd worden volgens de ingediende en goedgekeurde plannen en mits de naleving van verder genoemde bepalingen;
- **De bomen die geveld worden dienen vervangen te worden door een nieuwe bomendreef door inheemse hoogstammige loofbomen in het eerstvolgend plantseizoen volgend op het vellen van de dreef. De bomendreef dient uitgevoerd te worden als één geheel, er wordt slechts één type boom toegelaten. De bomen dienen tot volle wasdom gebracht te worden.**
- Gelet op de algemene maatregel: *"Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. Ook de nesten van deze vogels en de rustplaatsen van vleermuizen zijn hierdoor beschermd (artikel 14).*
 - *Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich vóóraf van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden.*
 - *Bij werken aan (oude) constructies of kappen van bomen dient men vóóraf na te gaan of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos".*
- De nodige maatregelen moeten getroffen worden ter voorkoming van beschadiging en/of bevuiling van de openbare wegenis met zijn aanhorigheden;
- Het melden van de start en het einde van de werken aan het gemeentebestuur via het omgevingsloket.

Van de vergunning mag worden gebruikgemaakt als de aanvrager niet binnen 35 dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn. Op basis van artikel 78

van het omgevingsvergunningsdecreet heeft een omgevingsvergunning een zakelijk karakter en wordt zij verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed.

Namens het college van burgemeester en schepenen,

Sofie Pareit
Algemeen directeur wnd.

Luc Van Hove
Burgemeester - Voorzitter

Voor eensluidend uittreksel,
Zandhoven, 23 juli 2025



Sofie Pareit
Algemeen directeur wnd.

Luc Van Hove
Burgemeester

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een



vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.



Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.



Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)

Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.

§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.

De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:

- 1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- 2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;
- 3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

